

Приложение 1
к письму департамента инвестиций
и развития малого и среднего
предпринимательства
Краснодарского края
от _____ № _____

**Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы
в муниципальных образованиях Краснодарского края за 2019 год**

№ п/п	Наименование муниципального образования	Баллы	Сравнение с 2018 годом	Группа
1	город Сочи	100	0	I. «Высший уровень»
2	город Краснодар	100	4	
3	Тимашевский район	95	-5	
4	город Анапа	88	9	
5	город Новороссийск	80	-5	
6	Ейский район	78	0	II. «Хороший уровень»
7	Приморско-Ахтарский район	78	12	
8	Тихорецкий район	78	23	
9	Мостовский район	76	5	
10	Кавказский район	75	15	
11	Курганинский район	74	3	
12	Динской район	74	15	
13	город Армавир	73	8	
14	Выселковский район	72	0	
15	Темрюкский район	70	-12	
16	Каневской район	70	13	
17	Белореченский район	70	24	
18	Гулькевичский район	69	-3	
19	Отраденский район	67	1	
20	город Геленджик	67	13	
21	Туапсинский район	66	-5	
22	Щербиновский район	65	10	
23	Кореновский район	65	4	
24	Усть-Лабинский район	63	2	
25	Новопокровский район	62	-9	
26	Белоглинский район	62	-1	
27	Абинский район	62	-5	
28	Тбилисский район	61	0	
29	Красноармейский район	61	-1	
30	Крыловский район	61	13	
31	Успенский район	60	4	

32	Калининский район	59	8	
33	Кушевский район	58	0	
34	Ленинградский район	57	0	
35	Славянский район	56	8	
36	Павловский район	56	-4	
37	Северский район	55	5	
38	город Горячий Ключ	55	5	
39	Новокубанский район	52	-5	
40	Брюховецкий район	52	-8	
41	Крымский район	50	12	
42	Староминский район	49	8	
43	Лабинский район	44	-3	III. «Удовлетворительный уровень»
44	Апшеронский район	40	9	
-	-	-	-	IV. «Неудовлетворительный уровень»

Примечание:

При равенстве полученных баллов более высокое положение в рейтинге заняло муниципальное образование Краснодарского края, имеющее наибольший практический опыт проведения ОРВ, в том числе с учетом доли проектов НПА, по которым проведена процедура ОРВ в отчетном периоде.

Начальник отдела оценки
регулирующего воздействия
в финансово-юридическом управлении
департамента



Н.В. Белозорова